

**TECHNIQUES D'EXPRESSION ET DE COMMUNICATION****Corrigés des épreuves****SUJET I: RESUME SUIVI DE DISCUSSION****1. Définition du cadre de l'évaluation :**

1.2. Domaine de compétence : La production d'écrit pour résumer un texte et rendre compte de réflexions personnelles sur une problématique donnée.

1.2. Compétences :

- Conduire un résumé de texte ;
- Conduire une dissertation.

1.3. Eléments de compétence :

- ✓ Conduire un résumé de texte portant sur une problématique générale ;
- ✓ Conduire une mini-dissertation sur une problématique scientifique et technologique.

1.4. Ressources à mobiliser :

- ❖ La science et ses applications : caractéristiques, exigences, problèmes et risques, postures.
- ❖ Les rapports du public à la science et à ses applications technologiques : méfiance, crainte, communication.

2. Définition des composantes à évaluer :**2. 1. Les questions de compréhension :**

2.1.1. « Couverture médiatique partielle » : la couverture médiatique désigne le traitement d'une information, l'écho donné à un fait, un événement, une situation par les médias. Le principe voudrait que ce traitement soit à la fois exhaustif, c'est-à-dire complet et objectif. On qualifiera donc une couverture médiatique de partielle lorsque le journaliste laisse apparaître une prise de position, ou qu'il favorise une partie au détriment d'une autre.

2.1.2. « Communication unidirectionnelle » : à la différence du principe de l'information qui peut se résumer en une simple transmission de données entre un émetteur et un récepteur, le principe de la communication voudrait qu'il y ait une relation d'échange, une rétroaction. On qualifiera une communication d'unidirectionnelle, lorsqu'elle se fait dans un seul sens, qu'elle ne permet pas la rétroaction, ou qu'elle est volontairement orientée vers une seule cible, un destinataire privilégié.

2.1.3. Deux facteurs présentés par l'auteur pour expliquer la crainte et la méfiance du public par rapport à la science et à ses applications techniques et solutions proposées, en lien à chaque facteur, pour améliorer les rapports du public à la science et à la technologie :

| Facteurs | | Solutions | |
|-----------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Facteur 1 | La mauvaise qualité de l'information distribuée dans les médias, aussi bien par les journalistes que par les scientifiques eux-mêmes. Non seulement l'information n'aide pas le grand public à comprendre la science et ses applications technologiques, mais pire, elle les en éloigne. | Solution facteur 1 | « L'établissement d'une communication efficace » : elle passe par une information juste et correcte des journalistes, voire leur formation sur les sujets qu'ils traitent d'une part, et d'autre part, par la formation des scientifiques aux techniques de communication, notamment à la communication de masse. |
| Facteur 2 | L'ignorance des enjeux autour de la science et de ses applications technologiques, dans laquelle le grand public est abandonné, confiné qu'il est dans un rôle de spectateur-consommateur. Pour autant il a besoin de savoir, et exige d'être informé suivant les règles élémentaires de transparence. | Solution facteur 2 | Satisfaire aux exigences de transparence et de responsabilité en informant correctement et justement le public. Mais aussi et surtout, créer les conditions de développement d'une culture scientifique par l'éducation et la sensibilisation. |

2.2. Le résumé du texte

2.2.1. Thème général : La science et ses applications techniques.

2.2.2. Thème spécifiques : les rapports du grand public à la science et ses applications techniques.

2.2.3. Sujet dans le thème spécifique : les causes des craintes du grand public par rapport à la science et à ses applications techniques et leur solution.

2.2.4. Thèse défendue : la crainte et la méfiance du grand public, vis-à-vis de la science et de ses applications technologiques, sont dus à son ignorance des enjeux, entretenue par une mauvaise communication et sa mise à l'écart. Et donc, la solution passe par son implication à une communication efficace et responsable.

2.2.5. Démarche argumentative pour soutenir cette thèse.

Une communication déficitaire à l'origine des craintes du grand public par rapport à la science et à ses applications techniques

Cause 1 : Exposition à une mauvaise distribution de l'information sur la science et ses applications techniques, qui engendre de l'incompréhension

Cause 2 : Non implication du public dans les débats et les processus de prise de décision sur les enjeux de la science et ses applications techniques

La solution par une information juste

La solution par l'organisation de la participation du public

Condition 1 : La formation scientifique des journalistes

Condition 2 : La formation des scientifiques aux rudiments de la communication

Condition 1 : respect des exigences de transparence et de responsabilité dans la distribution de l'information

Condition 2 : Le développement d'une culture scientifique par l'éducation et la sensibilisation

2.3. Discussion

2.3.1. Thème général : les rapports du grand public à la science et ses applications techniques.

2.3.2. Thème spécifique : la nature véritable de ces rapports : crainte et méfiance du grand public par rapport à la science et à ses applications techniques.

2.3.4. Plan suggéré :

a. Analyse des causes et des manifestations de la crainte des populations vis-à-vis de la science et de la technologie.

b. Explication de la posture des sociétés moderne qui cherchent à s'approprier la science et ses applications, par-delà ses craintes.

c. Proposition de solutions pour restaurer la confiance des populations pour la science et la technologie.

2.3.5. Orientations de l'argumentation

| | |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Analyse des causes et des manifestations de la crainte des populations vis-à-vis de la science et de la technologie. | Le candidat peut s'appuyer sur le texte comme ressources. La paraphrase serait tolérée, mais le candidat devra aller au-delà du texte. |
| Explication de la posture des sociétés modernes qui cherchent à s'approprier la science et ses applications, par-delà ses craintes. | Il s'agira pour le candidat de montrer que les craintes ne se sont guère dissipées, mais les sociétés modernes se retrouvent dans l'obligation de s'approprier la science et ses applications techniques au risque de disparaître. |
| Proposition de solutions pour restaurer la confiance des populations pour la science et la technologie. | Le candidat peut reprendre les idées de l'auteur sur la communication et la sensibilisation en les illustrant par des exemples. Le candidat performant évoquera ces solutions, mais en proposera d'autres, comme le recours aux arts et à la littérature au service d'un projet d'éducation scientifique, la convocation des vieilles civilisations |

SUJET II: COMMENTAIRE**1. Définition du cadre de l'évaluation**

1.2. Domaine de compétence : La lecture des textes littéraires

1.2. Compétence : Conduire un commentaire de texte

1.3. Élément de compétence : Conduire le commentaire composé d'un extrait de roman

1.4. Ressources à mobiliser : la fiction romanesque, le roman de la contestation coloniale, la thématique du procès du colonialisme, le récit complexe à dominante dialogale, le système d'énonciation, les fonctions du discours, les moyens rhétoriques de la persuasion....

2. Définition des composantes à évaluer**2. 1. La compréhension du texte**

❖ La contextualisation :

➤ du point de vue littéraire l'étude du texte nécessite la prise en compte des éléments suivants :

✓ le genre littéraire de l'œuvre : le roman

✓ le sous-genre : le roman du procès du colonialisme

✓ la posture engagée

✓ la thématique récurrente : la dénonciation des abus et des injustices dont sont victime les populations colonisées

✓ l'auteur : son vécu professionnel (ouvrier et syndicaliste), ses prises de position politique (militant de l'indépendance) et ses convictions littéraires (engagement contre l'injustice et pour l'éveil des consciences et la promotion de la liberté).

✓ le type de texte : récit à dominante dialogale.

➤ du point de vue thématique, on tiendra compte des référents :

✓ historiques : l'année de publication du roman annonce 1960, un contexte marqué par les expressions de liberté, d'autonomie et d'indépendance par les populations colonisées. Cette aspiration, voire ces recommandations, sont initiées, encouragées, accompagnées sur les plans politique, syndicale, littéraire.....

❖ L'approche globale :

➤ Une Analyse littéraire générale :

✓ un extrait d'une page de roman

✓ un récit ainsi composé :

- d'une séquence narrative encadrante, comportant juste deux interventions du narrateur, à vocation d'information pour le lecteur, de mise en scène (personnages, situations et actions) et d'organisation du discours (prise de parole, caractérisation du personnage par rapport à son discours).

- deux insertions dialogales qui apparaissent en réalité comme deux discours parallèles, mais complémentaires (le second explique le premier) et qui sont produits par deux personnages et dont les différences de modalités sont destinées à révéler les caractères différents de ces personnages (autant le premier est posé, réfléchi, pondéré et parle par allusion ; autant le second a un langage direct, un parler franc, voire cru, un ton ferme, agressif, une expression de colère).

➤ Approche thématique générale :

✓ Situation : fiction d'une grève de cheminots, notamment, les ouvriers noirs de la compagnie des chemins de fer Dakar-Bamako ;

✓ Prétexte : prises de parole d'ouvriers au cours de l'assemblée générale des cheminots de la section de Bamako pour décider de leur entrée dans le mouvement ;

✓ Idée générale : dénonciation de l'exploitation des employés africains et appel à la prise de conscience et à la révolte au nom de la dignité humaine.

2.2. La pertinence et la finesse de l'analyse

Une opposition de style, mais une combinaison de discours pour témoigner des injustices faites aux ouvriers noirs des chemins de fer, transformer ces témoignages en un plaidoyer pour légitimer la grève des cheminots ; le tout afin de loger le discours littéraire dans une orientation et une finalité bien précise : faire de la littérature, en passant par le roman, une arme de combat et un instrument de conscientisation politique.

2.3. La maîtrise du cadre logique de l'analyse et des outils

❖ la production du candidat doit obéir aux normes de l'exercice du commentaire composé ;

❖ le vocabulaire employé doit refléter les éléments cités dans la contextualisation ;

❖ l'analyse échappe à la tentation du tout thématique, de la paraphrase, voire du co-discours.

SUJET III: DISSERTATION**1. Définition du cadre de l'évaluation :**

1.2. Domaine de compétence : La production d'écrit pour rendre compte de réflexions personnelles sur une problématique donnée ;

1.2. Compétence : Conduire une dissertation littéraire ;

1.3. Élément de compétence : Conduire une dissertation sur les fonctions de la littérature ;

1.4. Ressources à mobiliser :

- ❖ La science et ses applications : caractéristiques, exigences, problèmes et risques, postures
- ❖ La littérature : caractéristiques, fonctions

2. Définition des composantes à évaluer :**2. 1. La compréhension du sujet**

- ❖ Thème général : Les progrès scientifiques et techniques
- ❖ Thème spécifique : la nécessité et l'obligation pour l'homme de maîtriser et de contrôler les progrès scientifiques et techniques
- ❖ Position de l'auteur : la prudence, la clairvoyance et la maîtrise de soi sont les qualités humaines requises pour répondre au besoin et au devoir de l'homme de maîtriser et de contrôler les progrès scientifiques et techniques
- ❖ Orientation de la consigne : convoquer la littérature comme une école de développement des qualités de prudence, de clairvoyance et de maîtrise de soi requise pour la maîtrise et le contrôle des progrès scientifiques et techniques
- ❖ Plan suggéré :
 - a. Explication et justification du besoin et du devoir humains d'équilibrer le progrès technique.
 - b. Démonstration du rôle que la littérature peut jouer pour le développement chez les hommes des qualités requises afin de maîtriser et de contrôler les progrès scientifiques et techniques, parmi lesquelles la prudence, la clairvoyance et la maîtrise de soi
 - c. Proposition de solutions permettant l'interaction des connaissances littéraires et des connaissances scientifiques et techniques dans la perspective du développement durable